



“Equity matters!”

# Interventioiden kustannusvaikuttavuus

Leena Forma, Jan Klavus,  
Jussi Partanen, Pekka Rissanen  
Tampereen yliopisto



# Tausta

- Haavoittuvien ryhmien muuta väestöä heikompi elämänlaatu/hyvinvointi.
- Interventioilla pyritään kohentamaan ryhmien hyvinvointia.
- Interventiot pohjautuvat sosiaalisen markkinoinnin ajattelutapaan.
- Mitkä ovat interventioiden kustannukset, ja mitä niillä saadaan aikaan?

à Kannattaako tämänkaltaisiin interventioihin kohdentaa yhteiskunnan voimavaroja?

# Tutkimuskysymys

Onko interventio kustannusvaikuttava verrattuna tavanomaisiin palveluihin?

Interventio	Tutkimusjoukko
Ryhmämuotoinen palveluohjaus	Yksin kotona asuvat 65 vuotta täyttäneet, joilla jokin hyvinvointia uhkaava tekijä, ja useiden palvelujen käyttöä
TYP-interventio	Pitkäaikaistyöttömät

# Aineisto

- Koe-kontrolliasetelma
- Ennen – jälkeen kyselyt tutkittaville
- Kustannukset
  - Sosiaali- ja terveystalvelujen käytön kustannukset
  - Työvoimatalvelujen käytön kustannukset
  - Intervention kustannukset
- Vaikuttavuus
  - Elämänlaadun ulottuvuudet (WHOQOL–Bref)
  - Yksinäisyys (UCLA Loneliness Scale)
  - Pystyvyys (Capabilities)

# Analyysit

- Inkrementaalinen kustannusvaikuttavuussuhde, ICER
  - Mitataan vaikuttavuuden ja kustannusten ero koe- ja kontrolliryhmien välillä
  - Jaetaan kustannusten erotus vaikuttavuuden erotuksella (ICER)
- Epävarmuuden hallinta:
  - Koe-kontrollitutkimuksesta syntyy vain yksi piste-estimaatti kustannusvaikuttavuudelle (ICER)
    - à ICERin vaihteluväliä simuloidaan bootstrap-simuloinnilla (lasketaan 5000 uutta simuloitua aineistoa, joille lasketaan ICER)
  - Kustannusvaikuttavuustaso kertoo simuloinnin tuloksen
  - Hyväksyttävyyssäikäyrä kertoo, miten todennäköisesti uusi toimintamalli olisi taloudellisesti järkevä

## Ikäihmiset - ryhmämuotoinen palveluohjaus (lähtötilanne, n=388)

	Interventoryhmä n=183	Verrokkiryhmä n=205	p-arvo
Ikä (ka)	76,8	76,8	0,974
Naiset (%)	83,1	83,9	0,891
WHOQOL-bref ulottuvuudet			
Fyysinen	58,7	57,0	0,344
Psyykinen	59,6	60,0	0,790
Sosiaalinen	62,4	62,5	0,982
Ympäristö	64,1	63,4	0,701
EUROHIS	3,5	3,5	0,566
Yksinäisyys	24,5	23,6	0,234
Pystyvyys	34,5	35,1	0,432

# Ikäihmiset: Kustannukset

IR=interventioryhmä, VR=vertailuryhmä

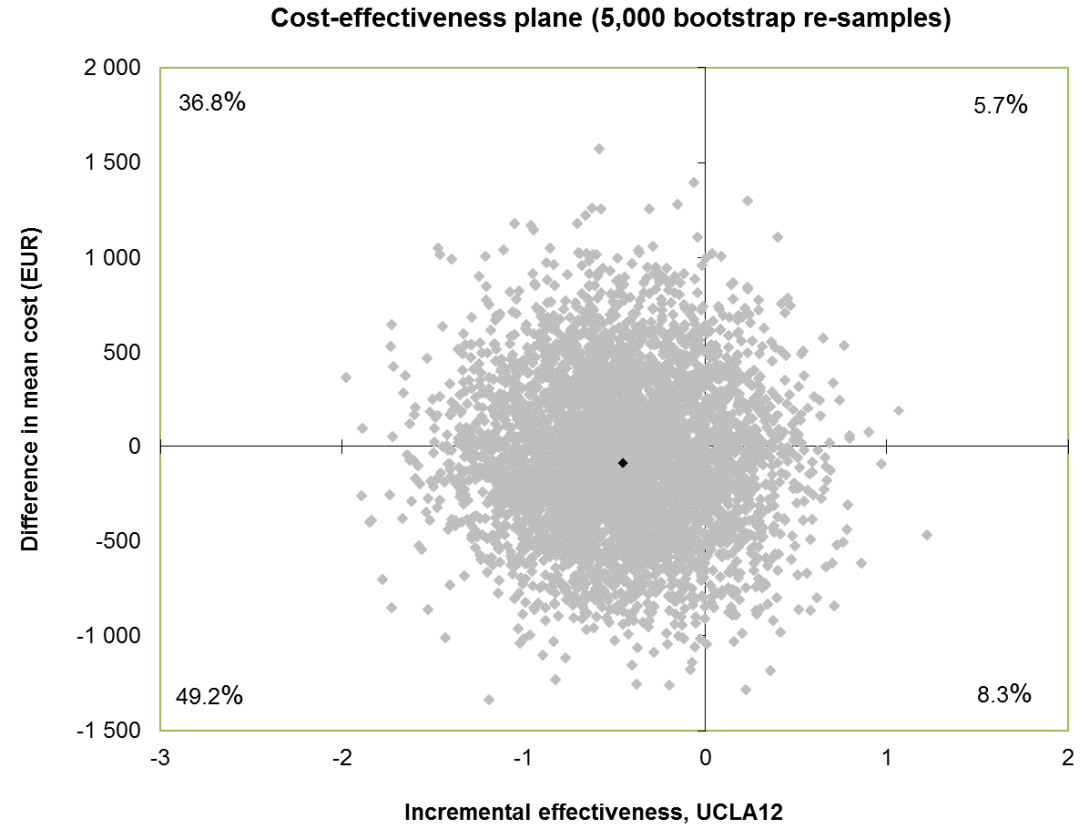
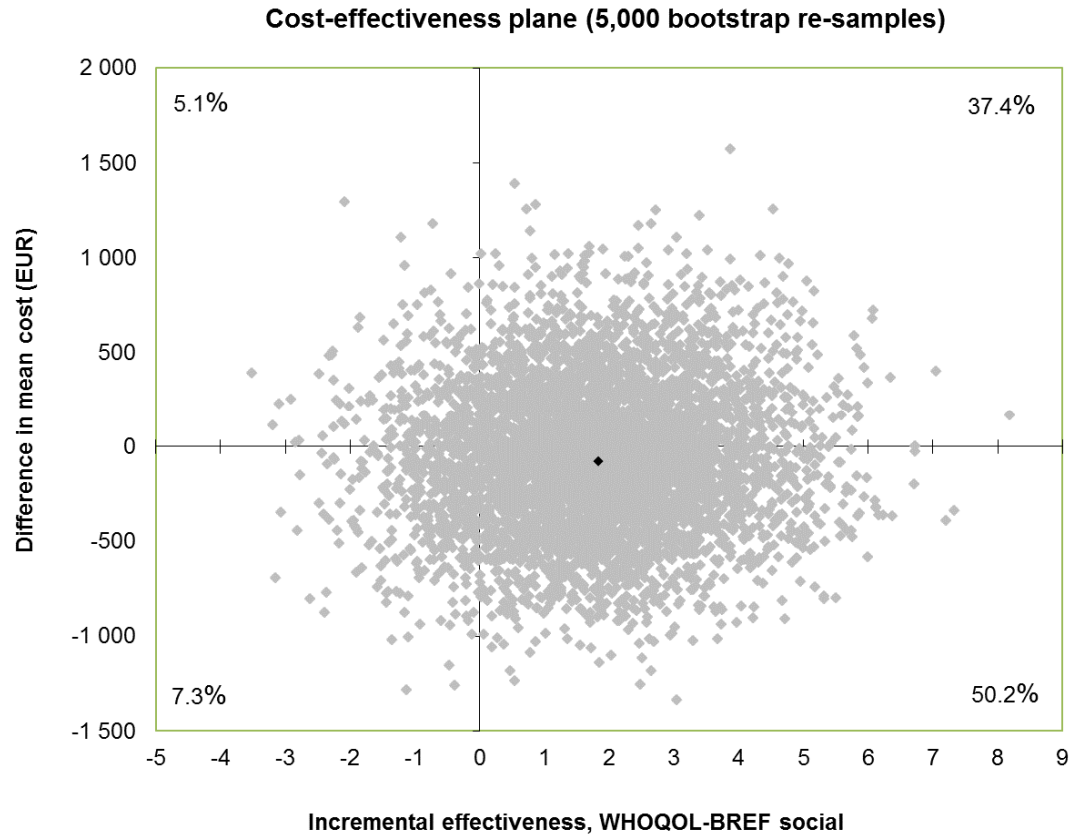
	Lähtötilanne (6 kk)		Muutos 6 kk seurannassa	
	IR	VR	IR	VR
Terveyspalvelut	896	1413	+200	-154
Sosiaalipalvelut	714	810	+215	+267
Interventio			+420	
Yhteensä	1610	2223	+835	+113

## Ikäihmiset: Vaikuttavuus ja inkrementaalinen kustannusvaikuttavuus

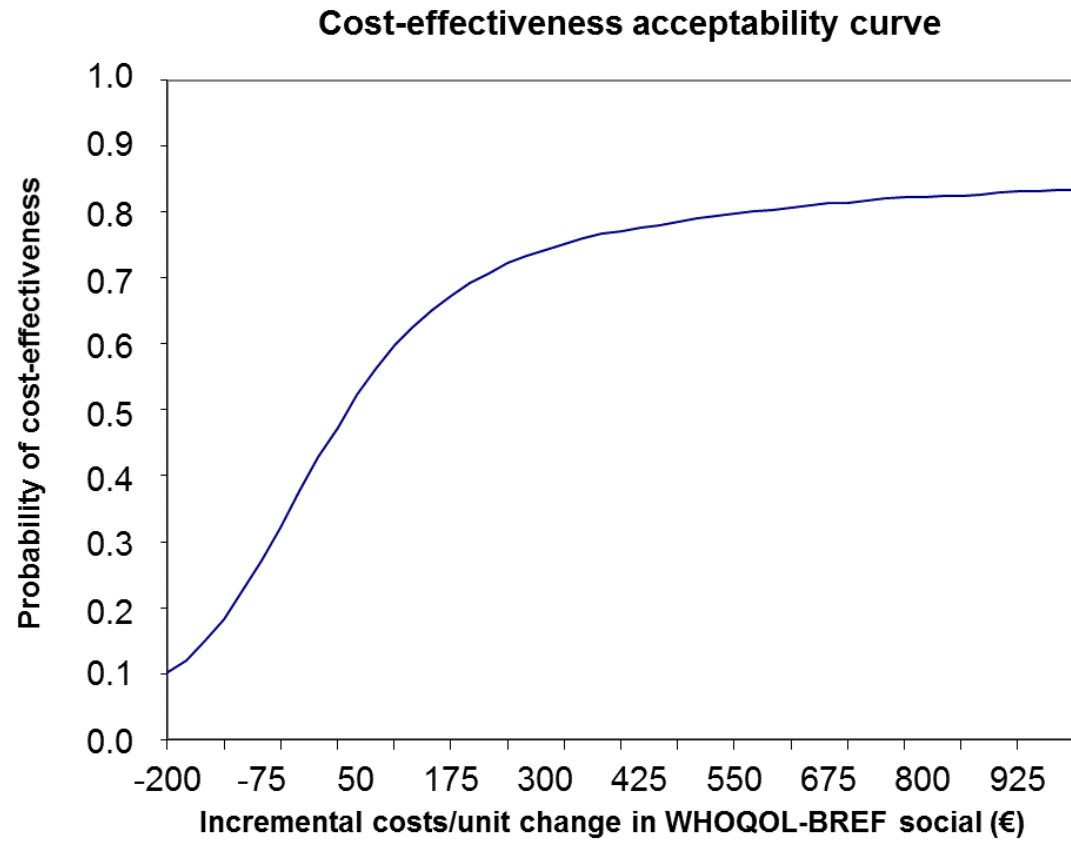
	Aikapiste	Interventio-ryhmä	Kontrolli-ryhmä	p-arvo aika*ryhmä	Lisä- vaikuttavuus	Lisä- kustannukset	ICER
WHOQOL sosiaalinen	Lähtötilanne 6 kk	62.4 62.2	62.5 61.3	0.246	1.8	-61	-34
Yksinäisyys	Lähtötilanne 6 kk	24.5 23.6	23.6 22.8	0.333	-0.5	-61	122



# Kustannusvaikuttavuustasot



# Hyväksyttävyyssäyrät



# Pitkäaikaistyöttömät - TYP-interventio

(lähtötilanne, n=162)

	Interventoryhmä n=85	Verrokkiryhmä n=77
Ikä	44.4	50.1
Miehet (%)	45.9	47.4
WHOQOL-BREF ulottuvuudet		
Fyysinen	65.2	64.9
Psyykinen	61.1	60.7
Sosiaalinen	69.2	61.2
Ympäristö	65.9	61.5
EUROHIS-8	3.5	3.4
Yksinäisyys (UCLA)	21.0	23.2
Pystyvyys	36.4	34.2

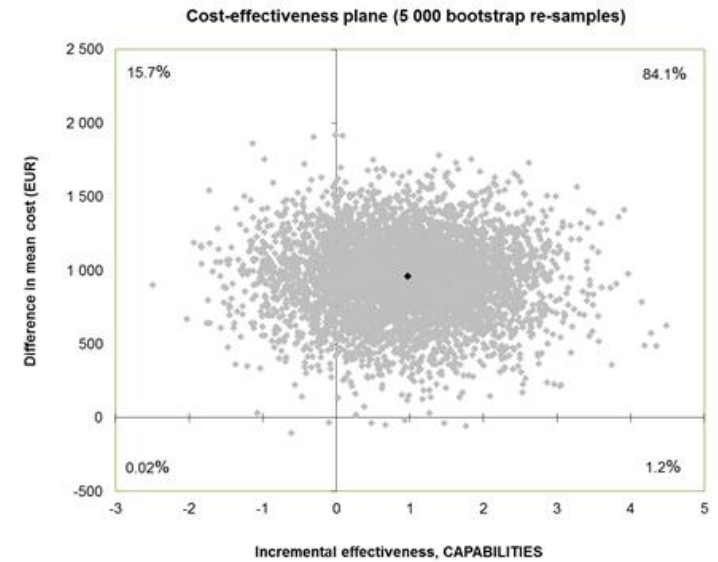
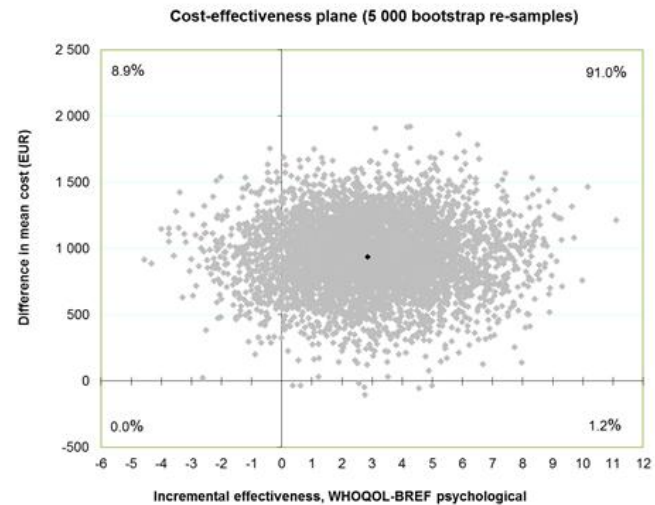
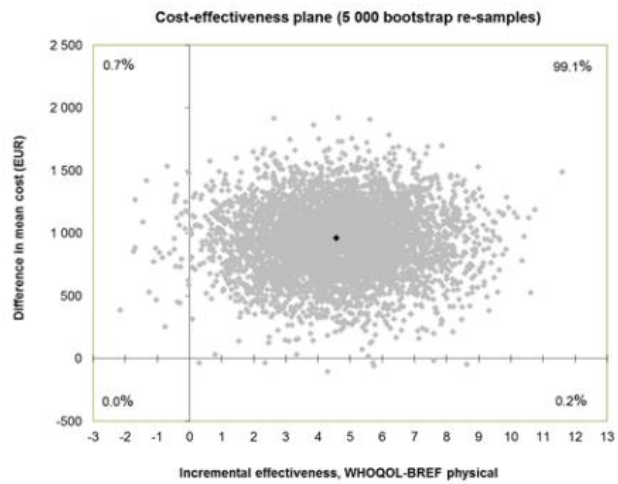
**Pitkäaikaistyöttömät: Kustannukset (€)**  
IR=interventioryhmä, VR=vertailuryhmä

	Lähtötilanne (edeltävät 6 kk)		6 kk seuranta interventiosta	
	IR	VR	IR	VR
Terveyspalvelut	525	447	+63	+21
Lääkkeet	113	64	-3	+21
Työvoimapalvelut	165	31	+70	+38
Interventio			+629	
<b>Yhteensä</b>	<b>803</b>	<b>542</b>	<b>+759</b>	<b>+80</b>

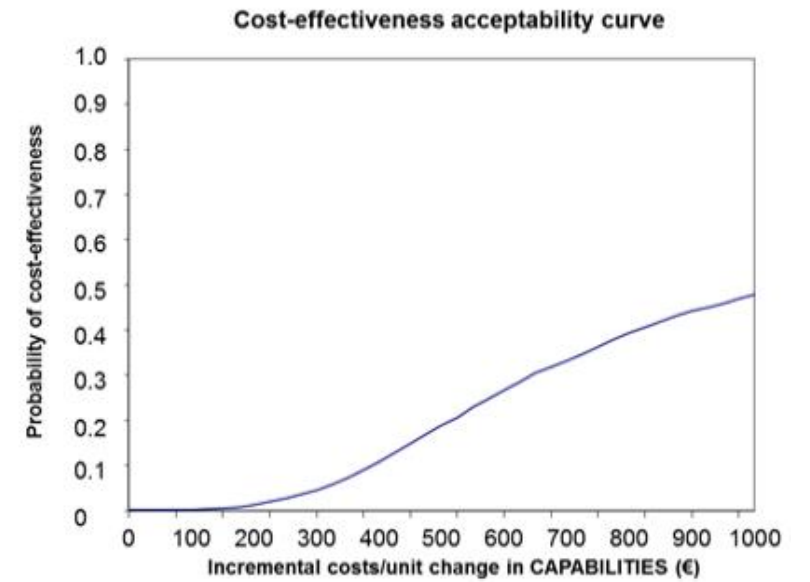
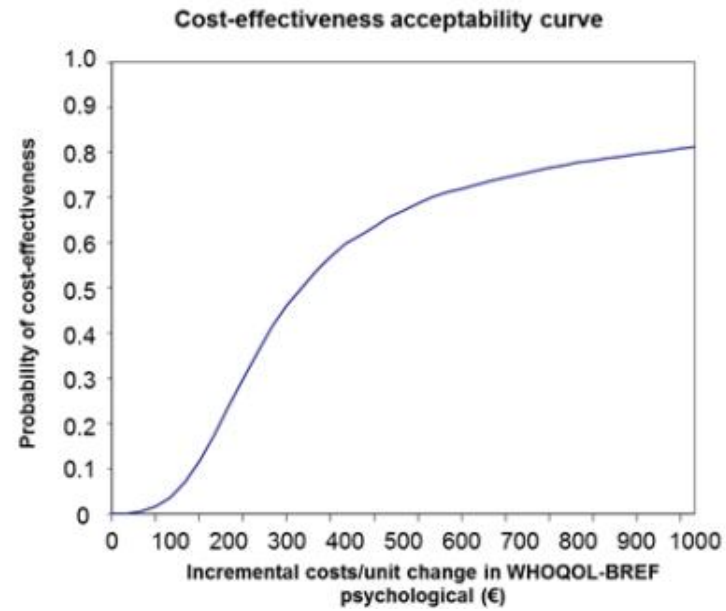
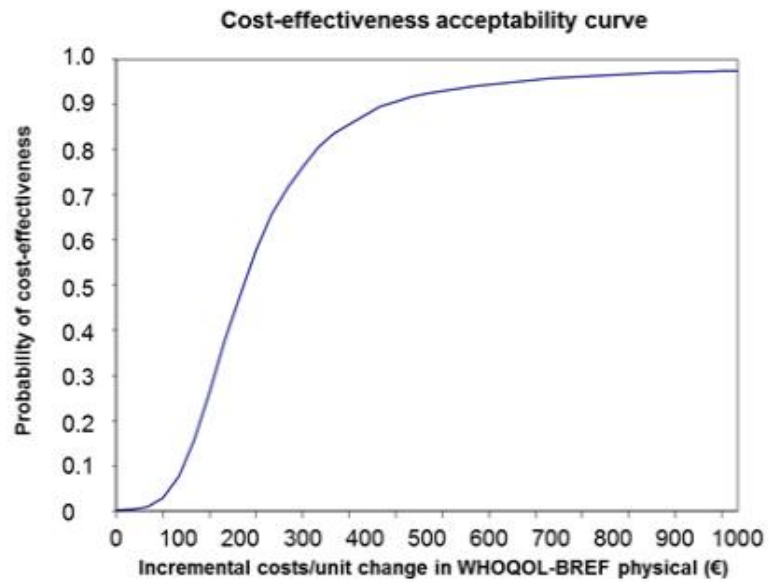
# Vaikuttavuus ja inkrementaalinen kustannusvaikuttavuus

	Aikapiste	Interventio-ryhmä	Kontrolli-ryhmä	p-arvo aika*ryhmä	Lisä- vaikuttavuus	Lisä- kustannukset	ICER
WHOQOL fyysinen	Lähtötilanne 6 kk	65.2	64.9				
		67.3	62.3	0.009	4.66	940	202
WHOQOL psykinen	Lähtötilanne 6 kk	61.1	60.7				
		62.9	59.3	0.153	2.90	940	324
Pystyvyys	Lähtötilanne 6 kk	36.4	34.2				
		37.0	33.6	0.250	0.92	940	1022

# Kustannusvaikuttavuustasot



# Hyväksyttävyyssäyrät



# Päätelmät

- Ikäihmisten interventiolla oli vaikuttavuutta sosiaalisen elämänlaadun mittarilla, ja tämän indikaattorin suhteen toimintatapa oli kustannusvaikuttava
  - n. 20 %:n erehtymisriskillä, jos maksuhalukkuus yhden lisävaikuttavuuspisteen saamisesta olisi yli 600€.
- Pitkäaikaistyöttömille tarkoitetun intervention osoitti vaikuttavuutta kaikilla käytetyillä indikaattoreilla. Se oli myös hyvin todennäköisesti kustannusvaikuttava fyysisen toimintakyvyn indikaattorin mukaan
  - jos maksuhalukkuus olisi noin 500€ per yhden yksikön koheneminen ao. mittarin arvossa.
- Tutkimus jatkuu: tutkitaan tarkemmin alaryhmiä; testataan tulosten herkkyyttä erilaisille väliin tuleville tekijöille; ja sitten julkaistaan kv-forumilla...





“Equity matters!”

*Kiitos!*

